

Fiche n°6 : Projet individuel d'aide spécialisée

Sophie, CM1

Test ODEDYS (du 28/09/10 au 8/10/10)

LANGAGE ECRIT

Lecture des mots et pseudo-mots isolés

La lecture de mots isolés est globalement très lente.

L'identification des mots irréguliers est très difficile (score 1/20), avec de fréquentes erreurs de « régularisation », le traitement étant quasi exclusivement effectué par la procédure analytique (ex : orchidée -> *or[ch]idée* ; chorale -> *[ch]orale* ; galop -> *galope* ; cake -> *[ka]... ke* ; toast -> *to...ass...*).

Les performances sont bien meilleures en lecture de mots réguliers (score 13/20) et de pseudo-mots (score 14/20), même si on note certaines confusions visuelles, des omissions ou inversions de lettres. On note également des confusions grapho-phonémiques récurrentes.

Erreurs relevées :

- confusions visuelles entre lettres de graphies proches (ex : compteur -> *campeur* ; avanie -> *avamie* ; rigueur -> *richeur* ; oignon -> *oiseau*)
- difficultés à coder l'ordre des lettres (ex : torac -> *cora...* ; abranise -> *abarnisse*)
- omissions (ex : cric -> *cri* ; courroie -> *corroie* ; courlone -> *courlon* ; glon -> *gon*)
- confusions grapho-phonémiques récurrentes (valeurs des lettres s et g, ex : bourg -> *bouge* ; cargo -> *carjo* ; rigende -> *riguende* ; agante -> *ajante* ; pisal -> *pissal* ; abranise -> *abarnisse*)

Lecture chronométrée de lettres et de chiffres, présentés en séquences

Aucune erreur (on ne retrouve pas les confusions b/d, m/n,...). Le temps de lecture se situe dans la moyenne.

Compréhension de l'écrit

Score 4/10

Les difficultés de Sophie à identifier les mots ont un impact très important sur sa compréhension des phrases lues. D'une part la lecture n'est pas assez fluide pour permettre une bonne compréhension de l'information au niveau de la phrase. D'autre part les erreurs de lecture peuvent concerner des mots très fréquents, erreurs difficilement repérables par Sophie et qui lui font faire des contresens (tendance à lire un mot pour un autre (ex : sont > *sur* ; dernière > *derrière* ; poussé > *posé*).

Dictée de mots et non mots isolés

Les difficultés de Sophie sont nettement plus marquées en dictée de mots irréguliers (score 1/10) qu'en dictée de mots réguliers (score 7/10) ou de non-mots (score 7/10), ce qui semble confirmer un déficit de la procédure lexicale d'écriture.

Les productions écrites sont pour la plupart « phonologiquement plausibles » : le mot écrit se prononce comme le mot qui lui a été dicté (exemple : fusil-> *fusi* ; parfum -> *parfin* ; galop -> *galo* ; femme -> *fame*).

LANGAGE ORAL ET PHONOLOGIE

Sophie peut s'appuyer sur de bonnes capacités audiophonatoires (répétition de mots et de logatomes). Sa discrimination (comparaison) auditive au niveau des phonèmes proches est bonne.

Dans les épreuves mettant en jeu ses capacités métaphonologiques, celle de manipulations sur les syllabes ne lui pose pas de problème particulier.

En ce qui concerne le niveau phonémique, elle parvient à identifier la consonne initiale d'un mot (score 7/10), même si elle hésite beaucoup. Elle est moins à l'aise pour identifier des mots qui riment (score 8/16) ou segmenter des mots en phonèmes (score 4/8), certains sons « voyelle » sont oubliés lorsqu'ils sont placés au milieu du mot : zéro > [z] [r] [o] ; colle > [k] [l] ; soeur > [s] [r] ...

TRAITEMENT VISUEL ET MEMOIRE

Traitement de l'information visuelle (*comparer des séquences de lettres, identifier des cibles parmi des distracteurs (qu'il s'agisse de matériel verbal ou non verbal), discrimination et reproduction de figures géométriques*)

Les stratégies que Sophie met en place lui permettent de réussir les épreuves, avec toutefois une certaine lenteur. Elle procède de manière systématique et reste très concentrée jusqu'au bout des épreuves.

La seule épreuve chutée concerne la reproduction de figures, où elle est très nettement en difficulté.

Mémoire verbale à court terme et de travail (séries de chiffres à mémoriser et à restituer).

Empan endroit : 4 chiffres ; Empan envers : 2 chiffres

L'épreuve testant sa mémoire de travail la met en réelle difficulté.

SYNTHESE ET ANALYSE DES RESULTATS

La passation des épreuves semble indiquer chez Sophie une défaillance de la procédure lexicale (voie d'adressage) en lecture. L'identification de mots hors contexte repose quasi exclusivement sur un traitement analytique des mots (voie d'assemblage). On peut associer ses difficultés de lecture à des difficultés d'écriture du même type.

Par ailleurs, les items concernant la mémoire de travail et la reproduction de figures la met en échec. On note une certaine lenteur à traiter l'information visuelle et verbale.

De manière plus générale, son envie de bien faire contraste avec un manque de confiance en soi flagrant : à plusieurs reprises elle demande si elle a bien répondu, semble totalement déstabilisée lorsqu'elle ne parvient pas à produire une réponse, se plaint de ses yeux...

Rq : Pourquoi la prise en charge orthophonique a-t-elle été interrompue ?

Faire appel au médecin scolaire pour un bilan visuel ?

**Projet de groupe CM1 : Orthographier les mots réguliers et irréguliers
(novembre / décembre / janvier 2010-2011)**

Sophie

Points forts :

- Ecoute des consignes
- Bonne concentration
- Motivation
- Bonne discrimination auditive
- Bonne mémoire verbale à court terme
- Bonne conscience syllabique

Points faibles actuels :

- Procédure lexicale fortement déficitaire
- Confusions visuelles et graphophonémiques
- Segmentation phonémique
- Geste graphique
- Mémoire de travail
- Image de soi.

Anthony

Points forts :

- Ecoute des consignes
- Bonne concentration
- Motivation
- Bonne mémoire verbale

(court terme, de travail)

Points faibles actuels :

- Procédure lexicale sous-utilisée
- Confusions graphophonémiques
- Manque de confiance en soi,

n'ose pas prendre de risques

Objectifs :

- Faire prendre conscience des procédures (lexicale, analytique) qui sont en jeu dans l'écriture des mots et de celle qui est préférentiellement employée par l'élève
- Provoquer, développer et rendre plus efficiente l'utilisation de la procédure lexicosémantique d'écriture

Modalités prévues :

3 séances par semaine de 45 minutes
en regroupement hors de la classe (2 élèves)

Lien avec la classe :

- Activités menées en regroupement à partir de la liste de mots de la classe (20 mots à savoir orthographier par semaine), ce qui permettra à chaque élève d'évaluer de manière concrète et périodique ses progrès
- Adaptation en classe des exigences et du barème en orthographe
- Complémentarité des aides prévues : l'aide personnalisée sera centrée sur la lecture

Activités :

- Expliciter les critères utilisés en classe pour trier les mots, voir en quoi cela peut aider à la mémorisation orthographique : en fonction de leur morphologie (familles de mots, radical, affixes, lettre finale, ...), de leur nature grammaticale, des correspondances grapho-phonémiques...
- Faire le point sur les stratégies utilisées par les élèves pour mémoriser l'écriture des mots de dictée, en découvrir d'autres
- Utilisation de la méthode visuo-sémantique (illustrer le mot pour souligner une particularité orthographique)
- Utilisation de la mémoire auditive pour mémoriser l'orthographe des mots irréguliers (en les épelant à l'endroit, à l'envers...)
- Activités pour favoriser la décision orthographique : choisir entre 2 graphies en prenant appui sur les images mentales, s'aider de mots dérivés...
- Exercices d'entraînement visuel

Pistes possibles pour des adaptations en classe, en regroupement, au moment des devoirs...

Augmentation du lexique orthographique

L'augmentation du lexique orthographique vise à améliorer la vitesse et la compréhension de lecture ainsi que l'orthographe d'usage.

- Eviter de donner à apprendre des listes arbitraires de mots
- S'aider de la méthode visuo-sémantique qui consiste à illustrer le mot pour souligner la particularité orthographique. (Ex : pour un enfant, le M de faim lui fait penser au Mac Do, donc il dessine un hamburger et des frites près du M.
- Utiliser la mémoire auditive pour mémoriser l'orthographe des mots d'usage (en les épelant à l'endroit, à l'envers...)
- Expliciter les stratégies mises en œuvre pour classer les mots et aider à leur mémorisation orthographique (en fonction de leur morphologie par exemple)
- Faire le lien entre morphologie du mot et sens : en travaillant sur les familles de mots, les préfixes, suffixes, les lettres muettes

Pour permettre une relecture active de ce que l'élève a écrit

- Dissocier acte d'écrire et temps de relecture
- Aider l'élève à dresser un « catalogue » de ses erreurs les plus fréquentes et à créer un aide-mémoire pour guider son auto-correction

Pour automatiser la lecture

Pour développer l'identification directe

- Lecture flash de phrases, de syllabes
- Exercices de mots cachés (ex : jlouchelp :louche ; fdportailmr : portail), de mots collés à segmenter (ex : tableauaéroportfauteuil....)
- Reconnaître des mots parmi des voisins visuels
- Proposer 2 textes en parallèle, un texte témoin et le même avec des erreurs visuo-attentionnelles (comme place/phare, phrase/page...) Il s'agit de retrouver les erreurs commises. On « force » ainsi la prise en compte de tous les indices de lecture.

Pour renforcer l'identification indirecte

- Renforcer la maîtrise des correspondances grapho-phonétiques (valeur des lettres g, s, ch)
- Automatiser le plus possible la lecture de syllabes (cf. « La lecture par imprégnation syllabique »), faire segmenter des mots en syllabes et les écrire de couleurs différentes (ex : parapluie), reconstituer un mot à partir de syllabes.

Pour améliorer les capacités de traitement visuel :

Entraînement visuel : exercices individuels de poursuite visuelle, de repérage et de reproduction dans l'espace à partir du support « Entraînement visuel CP », Ed. La Cigale